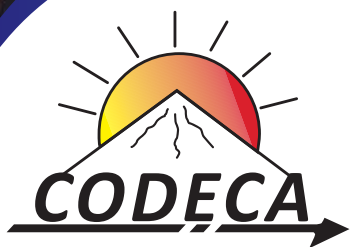


# HACIA UNA EDUCACIÓN INTERCULTURAL

Propuesta desde los pueblos y comunidades

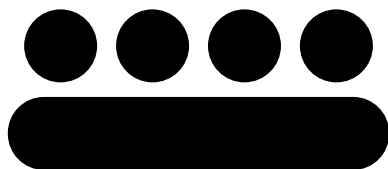


Vamos por un proceso de  
Asamblea Constituyente  
Popular y Plurinacional





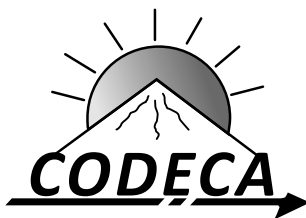
Vamos por un proceso de Asamblea  
Constituyente Popular y Plurinacional



# Hacia una educación intercultural

Propuesta desde los Pueblos y Comunidades

*Abril de 2021*



**Comité de Desarrollo Campesino CODECA**

10a. Calle 5-39, Zona 2, Mazatenango Suchitepéquez

Tel: (+502) 30283759

E-mail: [asociacioncodeca@gmail.com](mailto:asociacioncodeca@gmail.com)

<https://www.facebook.com/ComitedeDesarrolloCampesino>

# ÍNDICE

Introducción	3
I. Razón y finalidad de la educación	5
1.1. Educación como proceso para la dominación	5
1.2. Colonialidad y recurso de la educación	7
1.3. Educación en las civilizaciones no modernas-	10
II. Resultados de la educación republicana	12
2.1. Educados para el desempleo	12
2.2. Educados para perpetuar la colonialidad interna-	14
2.3. Folclorismo de la educación multicultural	16
2.4. Educación como mercancía	17
III. Hacia una educación intercultural	20
3.1. Currícula educativa intercultural	20
3.2. Educación para el cuidado, no para la competencia-	21
3.3. Educación para la convivencia y la ciudadanía intercultural	22
3.4. Educación para el Buen Vivir-	23

# Introducción



En Guatemala, al igual que en el resto de los países de Abya Yala, los procesos educativos formales y no formales fueron y son los medios por excelencia para la reproducción y perpetuación del sistema de colonialidad. Con honrosas excepciones, a mayor grado de escolaridad o grado académico mayor es el afianzamiento en las estructuras psicológicas y cognitivas de las personas la convicción y el deseo del estilo de vida euronorteamericanocentrismo en desmedro o desprecio de lo propio.

Los países de Abya Yala, como Guatemala, en situaciones de perpetua colonialidad, son lo que son gracias al sistema educativo que afianzó en las poblaciones la ilusión por lo ajeno, y el sentimiento de la autoderrota constante incluso antes de emprender los proyectos. Y, este sentimiento del desprecio por lo propio y el sentimiento de auto derrota recurrente, se abona con el sentimiento de culpa por los fracasos.

Durante la República bicentenaria se intentó universalizar el acceso a la educación modernizante para hacer de todos los y las habitantes pertenecientes a diversos pueblos ciudadanos guatemaltecos. Pero, esto tampoco estos procesos dieron los resultados esperados. Lejos de educar/construir ciudadanía lo que se afianzó fue el racismo, la exclusión entre ciudad y campo.

El presente documento, en la primera parte intenta mostrar la intencionalidad de los procesos educativos según los intereses de las civilizaciones o pueblos que propugnan la misma, para luego, en la segunda parte graficar desde la realidad de los sectores excluidos y dominados del país los resultados del sistema educativo durante la República bicentenaria.

En la última parte se presenta la propuesta de las comunidades organizadas en resistencia sobre el tema educación intercultural para el Buen Vivir de cara al próximo proceso de Asamblea Constituyente Popular y Plurinacional.

# I. Razón y finalidad de la educación



## 1.1. Educación como proceso para la dominación

La educación es el sistema de transmisión y resignificación de los contenidos culturales de una civilización con la finalidad de expandirla y perpetuarla en el tiempo y en el espacio.

La educación, en cualquier civilización, es un acto político que busca instalar una verdad civilizatoria como la única verdad a aprender y practicar por los demás pueblos. En este sentido, la educación oficial emprendida por las civilizaciones tiende siempre a anular las verdades de las otras civilizaciones.

La civilización moderna, que comenzó en Abya Yala con la llegada de europeos a este Continente, estuvo convencida, y aún lo está, que ellos y ellas son los civilizados, los educados, el resto de los pueblos son los incivilizados, los ignorantes. Por tanto, sea, por acto de caridad o por mandato de algún ser Supremo,

estaban llamados a aniquilar cualquier manifestación o propagación de los conocimientos, técnicas y pedagogías de los pueblos invadidos, y expandir/imponer sus conocimientos, técnicas y pedagogías como las únicas verdaderas al resto de los pueblos.

El educado occidental, con su falsa conciencia de ser los únicos que habían llegado al grado racional de la evolución, sospechó y negó la condición humana de indígenas, negros y de mujeres incluso. Luego de un debate interno e intenso, los educados y civilizados aceptaron que indígenas, mujeres y negros tenían alma, pero inferior y primitivo, por tanto urgía que los civilizaran mediante la educación. Una educación en los valores, creencias, conocimientos, técnicas y métodos de la civilización occidental.

Durante la Colonia europea la educación en Abya Yala se propagó mediante diferentes instrumentos y mecanismos: adoctrinamiento religioso, exclusivo centros de formación académica, relaciones sociales y buenos modales aplicados por decretos, medios de comunicación, la dominación de los nuevos patrones sobre los sirvientes, etc. Todos estos mecanismos estaban dirigidos a desprestigiar y satanizar los sistemas educativos de los pueblos e imponer como la educación occidental como la única y verdadera a aprender en el mundo entero.

Desde la época de la Colonia europea se emprendió a fijar en la mente y el cuerpo de los cuerpos de las y los dominados la idea, por ejemplo, de que existe un único Dios que lo ve y castiga todo. Y tiene al Rey en la tierra como su único predilecto y representante a quién se le debe obediencia. Esta idea de la educación teológica fijó, en buena medida, en el espíritu colectivista de los pueblos, la conciencia y deseo de la individualidad como el modo de ser perfecto. Así, el individualismo

(base antropológica de la modernidad) se estableció como benigno, y el comunitarismo como maligno.

Presentar al desconocido Dios con la imagen de un varón, blanco, barbudo y abuelo, y de igual modo a santas y santos cristianos todos blancos, con fisonomía europea, tenía una finalidad pedagógica. Enseñar e instalar en el espíritu de los pueblos la reverencia hacia el invasor europeo. Esta educación estaba diseñada para evitar cualquier intento de levantamiento o desobediencia contra los invasores, porque quienes lo hacían cometían sacrilegio contra los enviados y predilectos del Dios desconocido castigador. No es gratuito que las imágenes y estatuas de Jesús de Nazaret colonial tenga la fisonomía del español, siendo él hebreo de test cobrizo.

## **1.2. Colonialidad y recurso de la educación**

La primera modernidad, mediante su sistema educativo impartido por sus diferentes mecanismos, logró instalar en el pensamiento, creencias, espíritu e incluso cuerpo de los pueblos la idea de la existencia de un único Dios blanco, macho, abuelo, al igual que sus santos y santas (todas son blancas con semblante europeo). Y la consigna fue: abandonen sus valores éticos, sus creencias, sus espiritualidades, y bautícense en nombre del único Dios o serán muertos. Resultado: los pueblos se cristianizaron, se sometieron a la cristiandad (monarquía en nombre del desconocido Dios) y fueron convertidos en esclavos y siervos, despojados de sus tierras. Es decir: la educación de la primera modernidad arrodilló a los pueblos ante el Dios desconocido, entregó a los invasores todos los bienes de los pueblos. Los invasores tenían el mismo color y fisonomía del único Dios.



Durante la segunda modernidad, siempre mediante el sistema educativo, se instaló en el imaginario y espíritu de los pueblos la idea de: Para ser triunfadores como los predilectos del único Dios debemos aprender la cultura del civilizado. Debemos civilizarnos. Esto implicaba que originarios abominasen sus historias, sus ciencias, sus valores éticos, su sentido de comunidad, y se esforzasen por aprender la ciencia, el idioma, las creencias, los vicios de los invasores. Civilizarse significaba abandonar la conciencia comunitaria y asumir el individualismo. Dejar la cooperación comunitaria y practicar la competencia individual para derrotar al otro. Dejar de mirar al otro como vecino y ver en él a un enemigo potencial a derrotar.

La segunda modernidad, mediante la civilización (aprender la cultura del invasor) costó más tiempo. Por eso el analfabetismo aún persiste. Aún no toda la población de Abya Yala se ha escolarizado, aunque el deseo está instalado.

Durante la primera modernidad, a cambio del bautismo fueron sometidos los pueblos para ser saqueados, y ver al otro como enemigo para evitar rebeliones. Durante la segunda modernidad, persiguiendo el deseado certificado de estudios, poblaciones completas abandonan sus territorios dejando entrada libre a la iniciativa privada empresarial y su subsecuente proceso de sobreexplotación.

En los hechos, la consigan de: estudias o mueres, es tan falaz como la consigna de: te bautizas o mueres. Ahora, incluso con títulos académicos las condiciones de vida mantienen en el límite existencial a los pueblos. Bautizados y civilizados, los pueblos están peor que antes. Sin territorios, sin tierra, sin agua...

En los últimos tiempos, la modernidad impulsa un sistema educativo de hiper especialización que en buena medida convierte a los humanos en consumidores, más que en productores. En esta etapa la consigna de la educación moderna colonizadora es: consumes o mueres. Quienes deben producir son las corporaciones nacionales y transnacionales, los humanos deben especializarse para trabajar y consumir. Por eso, crecientes ejércitos de profesionales, en diferentes partes del mundo, buscan su felicidad consumiendo cada vez más productos, endeudados hasta por generaciones, pero deben consumir para existir.

La educación moderna, que racializó e individualizó a la humanidad en su paso, ahora, convirtió a los humanos en consumidores o consumópatas, bajo la promesa del éxito y la felicidad que le generaría la certificación académica. Las consecuencias son: un sistema planetario en debacle porque se ha escarbado y destruido todas tramas de la Vida buscando satisfacer los deseos de consumo activados por la educación en el libre mercado.

El mayor problema no es que la educación moderna actual haya desquiciado a la humanidad hiper cualificada para el mercado libre (que no es libre para profesionales sin dinero) convirtiéndola en consumópatas, sino que esta educación implícita o explícitamente convirtió a la Madre Tierra en la enemiga a dominar y destruir para todo profesional cualificado.

El modelo de vida, urbano o no, del ser humano educado en la lógica moderna del libre mercado es ecológicida (destruye la trama de la Vida y ecosistemas que encuentra), es individualista (mira al otro como enemigo a derrotar), es racista (está centrado en el

modelo de vida de las élites de las sociedades blancas energívoras), es patriarcal (naturaliza la dominación del macho sobre las mujeres) y es especista (instala en el ser humano la falacia de la superioridad y centralidad de la especie humana sobre el resto de las especies o formas de Vida). Todo esto producto de la educación moderna occidental propagado como la única educación cualificada y certificada en el mundo. Y así, lleva al ser humano a su auto exterminio violento.

### **1.3. Educación en las civilizaciones no modernas**

Los pueblos originarios de Abya Yala habían evolucionado a niveles espectaculares gracias a sus procesos de educación y formación que permitieron las indescifrables construcción de ciudades y redes de comunicación, comprensión y explicación del tiempo en calendarios exactos, cultivo de la tierra y del agua con precisión técnica amigable con los ecosistemas. La educación de los pueblos originarios tendiente siempre al cuidado y al equilibrio entre humanos, dentro de la comunidad cósmica, permitió que diferentes civilizaciones cultivase la Vida, con sus limitaciones, por miles de años, sin colapsar al sistema Tierra.

Esta educación, que muy a pesar de la violenta extirpación de conocimientos y tecnologías de más de cinco siglos, aún pervive en las comunidades y familias rurales indígenas y campesinas. Allí se educa para mirar y ver en el otro a un compañero o compañera, no como un enemigo potencial a derrotar. Allí se cultiva al humano para coexistir en comunidad. Ver en los alrededores y en la Madre Tierra Vida y no un depósito inerte de materia prima. Se educa en la pedagogía de la Tierra.

Esta educación es apabullada frontalmente, hasta el límite de su extinción, cuando el o la niña ingresa a la educación formal, ante con la invasión de la cultura moderna al área rural.

Sería ingenuo e idílico asumir que se puede pensar una educación culturalmente puro o descontaminado de elementos foráneos. Todas las culturas, y sus sistemas educativos, fueron y son producto de encuentros culturales fecundos.

Si bien, desde la perspectiva del “reverso de la historia oficial” identificamos y cuestionamos las perversidades de la modernidad, y de sus sistemas educativos en diferentes momentos, para con los pueblos y con la Madre Tierra, ello no implica rechazar todos los conocimientos y tecnologías de la modernidad, que por cierto se constituyen en patrimonio de la humanidad en la medida que ayuden a preservar o restaurar la Vida y el equilibrio en el Planeta.

Estos tiempos requieren repensar la educación, en sus contenidos y métodos, recogiendo aportes valiosos legados por las diferentes culturas y civilizaciones. No hay civilización o cultura que contenga todo lo necesario para educar a la humanidad para la Vida, ni hay civilización o cultura que carezca por completo de verdades, conocimientos y pedagogías. Estos tiempos, por las condiciones límites, no únicamente a nivel social, sino sobre todo ecológico planetario, exigen una educación centrado en el diálogo (encuentro de dos) o multílogo (encuentro de varios) de culturas y civilizaciones para educar a la humanidad. Y, en esto, tienen mucho que aportar los pueblos silenciados, extirpados en sus verdades, conocimientos, métodos y pedagogías, por la prepotencia de la educación de la civilidad moderno occidental.

## II. Resultados de la educación republicana



### | 2.1. Educados para el desempleo

Durante la República, en Guatemala, los liberales tras los sueños de la ciencia moderna como garantía para la modernización del país, emprendieron iniciativas esporádicas para escolarizar/alfabetizar el país. Se creía que la modernidad y su bienestar llegaría a Guatemala en la medida que su población promedio tendría mayor grado de escolaridad. Quizás por ello ni se ocuparon de industrializar el país, mucho menos insinuar siquiera la soberanía tecnológica.

La idea de ampliar la escolarización a las grandes mayorías excluidas del país fue violentamente rechazada por los sectores conservadores. Éstos creían que guatemaltecos escolarizados ya no estarían dispuestos a servirles de mano de obra gratuita o mal pagada en sus fincas o agroindustrias.

Esta constante contienda ideológica dentro del seno de la oligarquía de Guatemala impidió que se emprendiera con seriedad un sistema de educación

universal serio y medianamente riguroso según cánones occidentales.

A dos siglos de la República, con la escolarización casi universalizada, con un ejército creciente de jóvenes graduados a nivel de mando medio y profesionales universitarios, la realidad socioeconómica y cultural del país va de mal en peor.

Muy a pesar de los evidentes límites de la educación moderna, las y los profesionales salen afianzados en la ilusa idea de “ser mejores o superiores” socioculturalmente que el resto de la población que no posee educación cualificada. No en pocos casos, las y los profesionales, para demostrar su ilusorio ascenso sociocultural hacia la clase media, se ven obligados a consumir para cumplir con los estándares de “nivel sociocultural” que le exige el medio. Sin importar que si para ello deben endeudarse a perpetuidad.

Pero, lo más doloroso de los resultados de la educación moderna republicana es la desilusión que viven la gran mayoría de las y los educados que se formaron bajo la promesa de: “El certificado o título académico es garantía de trabajo estable”. Nada más falso. El mercado laboral de Guatemala, al igual que cualquier otro país, no tiene la capacidad de absorber a la totalidad de los profesionales graduados. De los cerca de 250 mil nuevos profesionales que anualmente salen de los centros de formación, apenas promedio de 50 son acogidos por el mercado laboral. El resto, está obligado al desempleo.

En algunos casos, éstos jóvenes profesionales que no encuentran trabajo, hacen el esfuerzo de especializarse aún más en centros privados que vende títulos académicos por doquier. Pero, el resultado es el mismo: No hay fuentes de empleo. Y para el colmo,

el mercado laboral, no está dispuesto a contratar a especialistas según las promesas salariales.

De esta manera, las fincas agrícolas o agroindustriales del país son el destino inevitable de profesionales jóvenes, quienes deberán trabajar en condiciones laborales más difíciles que sus padres jornaleros, pero con iguales o peores salarios.

## **2.2. Educados para perpetuar la colonialidad interna**

Para los pueblos indígenas y campesinos los diferentes procesos de la educación durante la República, bajo la promesa de civilizar, modernizar a los indígenas para garantizar el desarrollo y progreso del país fue letal. Fue mediante los procesos de escolarización que el Estado criollo legalmente obligó a los pueblos indígenas a olvidar y avergonzarse de sus idiomas, tradiciones, conocimientos, tecnologías...

Para los pueblos indígenas, la educación oficial fue el método para la extirpación de la identidad, del espíritu originario, para intentar implantar la identidad nacional criollo mestizo. Es decir, mediante la educación se intentó convertir a la fuerza a los pueblos indígenas en guatemaltecos. Y para ser guatemaltecos las y los indígenas estaban obligados a olvidar, renegar, su identidad, sus tradiciones, y asumir la cultura criollo mestizo.

En este proceso de la dominación sociocultural interno, mediante la educación formal, se echó mano de las y los mismos indígenas educados o profesionalizados como “nuevos doctrineros” o “caporales” culturales para educar para la colonialidad a sus parientes y hermanos de pueblo. Estos profesionales indígenas, cuanto más títulos académicos los acreditan más

funcionales al sistema de dominación hegemónica se muestran.

El o la indígena profesional es y debe ser bien portado, obediente, individualista. Vestir elegante y formal (según la estética oficial). Imitar las modales y el desprecio que hacen los patrones por las personas según su origen de clase, pueblo o territorio. Promover y defender los intereses de las élites oligárquicas o del Imperio. Pensar, sentir, desear como los colonizadores internos (criollos). De esta manera, la dominación de los pueblos indígenas y campesinos está suficientemente garantizada porque estos indígenas profesionales se constituyen en el modelo a seguir para las presentes y futuras generaciones indígenas y campesinas del país.

Incluso cuando los pueblos indígenas cuentan entre sus hijos e hijas cantidades históricas de profesionales (como nunca antes) los procesos de invasión, saqueo violento y destrucción de la Vida por parte de los agentes neoliberales es constante y creciente en los territorios. A los indígenas profesionales no les importa la defensa de los territorios. Les importa correr hacia las urbes en busca del dinero prometido. Son profesionales para hacer dinero. Incluso, no en pocos casos, repelen los procesos de resistencia organizados por sus propios padres en defensa de los territorios.

Si un profesional indígena o campesino se organiza políticamente, regularmente lo hace en las filas políticas del patrón o bajo la lógica de la politiquería corrupta para alcanzar beneficios personales. El sistema educativo en el que se gradúan lo diseña espiritualmente para repeler cualquier intento de emancipación que ponga en peligro la paz del sistema que le acreditó como profesional.



## 2.3. Folclorismo de la educación multicultural

En los últimos años del pasado siglo, ante el fracaso rotundo de las políticas públicas de aniquilación biológica (eugenésica) y asimilación cultural (mestizaje) que emprendieron las repúblicas de Abya Yala para superar o incorporar a indígenas a la vida nacional, y así librarse de la “traba del desarrollo nacional”, emergió con fuerza las políticas del multiculturalismo provenientes de Canadá, EEUU., entre otros, consistentes en mostrar un rostro bonito del racismo estatal vigente creando espacios o ventanillas para la participación servil de algunos líderes indígenas en las instituciones públicas.

El multiculturalismo estuvo acompañado por procesos reformas constitucionales que permitían incorporar en algunas constituciones políticas algunos derechos culturales e identitarios de los pueblos indígenas, mas no los derechos políticos. De esta manera, los estados criollos, como el de Guatemala se mostraban al mundo como amigables con la diversidad cultural, y benignos para con los pueblos.

Estos virajes hacia el multiculturalismo, que no eran otra cosa que un encubrimiento del carácter racista de los estados criollos, también se expresaron en algunos sistemas educativos de las repúblicas de Abya Yala.

En Guatemala y otros países multiculturales se emprendieron bulliciosos procesos de educación bilingüe intercultural. Estos procesos consistieron y consisten en continuar enseñando a las y los estudiantes indígenas o no en los centros educativos la historia, la ciencia, la matemática, la ética, la religión... del colonizador, pero esta vez en idiomas indígenas, por algunas horas.

Es más, en los sonados procesos de educación bilingüe intercultural no sólo se empaqueta la verdad del colonizador en idiomas nativos, por algunas horas, sino que quienes están obligados a ser bilingües son las y los estudiantes indígenas. Éstos deben aprender el castellano y su idioma materno. Los mestizos o hijos de criollos, no. Éstos deben aprender idiomas extranjeros.

A esta edulcoración folclórica de la educación colonial que ignora o anula por completo los conocimientos, técnicas y metodologías de los pueblos indígenas de la currícula monocultural se lo denomina intercultural sólo porque obliga a estudiantes indígenas a aprender parte de dicha currícula en idiomas nativos.

Una educación intercultural debe construir una currícula escolar cuyos contenidos y métodos expresen los conocimientos, tecnologías y pedagogías de los diferentes pueblos a quienes alcanzará dicha educación intercultural. No es suficiente con contratar profesores indígenas que enseñen en idiomas nativos las verdades de la cultura dominante, en este caso moderno accidental. Y esto aún es un reto para la educación de países multiculturales como Guatemala.

## **| 2.4. Educación como mercancía**

Otro de los fenómenos que caracteriza a la educación oficial en la bicentenaria República de Guatemala, de forma similar a otras, es el sometimiento de la educación formal a las leyes del libre mercado.

Bajo la lógica de la libre empresa, y motivados por la creciente población juvenil que busca centros de cualificación académica, en los últimos años proliferan centros de educación privada con diferentes rangos académicos. Al grado de hacer de la educación una mercancía accesible al mejor postor o a quienes

pueden pagar por ella. Al mismo tiempo, estos centros de educación con sus costos y contenidos afianzan la estratificación social o racial del país.

Al ser los centros universitarios los espacios privilegiados para la configuración del sentido, y para el diseño de operadores de un determinado sistema socioeconómico y político, el sector empresarial del país a creado y crea diferentes centros universitarios para certificar y cualificar a sus profesionales que a su vez le garantizan la continuidad del sistema cultural hegemónico.

Guatemala, como Estado, se encuentra en amplia desventaja frente a las universidades privadas porque éstas controlan información, conocimientos y tecnologías sobre diferentes ámbitos de la realidad nacional del país, dejando a la universidad pública rezagada. Las empresas privadas, gracias a sus centros de investigación, tienen identificado dónde y qué riquezas hay en el país e imponen condiciones desfavorables al Estado para realizar los negocios de interés.

La libertad de empresa en el sector educativo es tal grado que incluso, políticos implicados en actos de corrupción, crean y financian universidades privadas con facultades de Derecho, por ejemplo, con la finalidad de decidir mediante el Colegio de Abogados la designación de autoridades judiciales llamadas a luchar contra la corrupción, o de definir la orientación o el destino socioeconómico del país mediante asesorías o consultorías de profesionales formados en el pensamiento neoliberal para afianzar el sistema neoliberal.

En este sentido, la educación ya no es únicamente una mercancía accesible para quienes pueden pagar por ella, sino también es un recurso para garantizar

la continuidad o superación de un determinado sistema socioeconómico que beneficie a los sectores que regentan la educación privada.

La mercantilización de la educación en el libre mercado devaluó, según criterios de validación moderno occidental, el nivel educativo que sus nuevos profesionales egresan desprovistos de habilidades mínimas como redacción, comprensión de lectura, etc.



# III. Hacia una educación intercultural



## 3.1. Currícula educativa intercultural

Guatemala al ser un país multicultural, muy a pesar de cinco siglos de sistemática extirpación de los conocimientos, tecnologías y pedagogías originarias y diferentes, tiene como su único camino el encuentro intercultural entre todos los pueblos. Para emprender este postergado camino de la interculturalidad es inevitable construir un sistema educativo fundamentado y orientado en la diversidad de principios éticos que subyacen en cada pueblo.

Las comunidades en resistencia articulados en el movimiento sociopolítico CODECA proponen para debatir e incorporar como contenido en la nueva Constitución Política una educación intercultural cuyos contenidos curriculares necesariamente deben estar conformados

por los conocimientos, historias, técnicas y metodologías de todos los pueblos, y para todas las disciplinas del conocimiento de forma interdependiente.

Por ejemplo, una educación intercultural en la rama de agronomía necesariamente deberá formar a las y los profesionales en base a conocimientos y técnicas ancestrales agropecuarios emprendidos por los pueblos, y los conocimientos y técnicas de la agropecuaria occidental. Los procesos de evaluación para la cualificación de las y los nuevos profesionales deberá evaluar y valorar el manejo intercultural e integral de todos estos conocimientos rigurosamente sistematizados y argumentados.

La construcción de currículas interculturales deberá ser obligatorio para los contenidos de todas las materias y disciplinas del conocimiento, y en los diferentes grados académicos. El uso de los idiomas indígenas para la educación intercultural es importante, pero ante todo se debe educar a indígenas, mestizos y garífunas en conocimientos y técnicas provenientes de los diferentes pueblos.

El Estado Plurinacional debe promover la formación intercultural de las y los docentes centrados en los principios éticos, conocimientos y metodologías procedente de los diferentes pueblos con la finalidad de cualificar al personal docente de la educación intercultural en cualidades, pensamientos y sentimientos interculturales.

### **3.2. Educación para el cuidado, no para la competencia**

La educación debe tener como meta la restauración de los equilibrios rotos por la educación moderno occidental. En este sentido la ética del cuidado para la restauración

y regeneración de las diferentes formas de Vida debe ser uno de los principales objetivos de la educación.

En base a los diferentes conocimientos y técnicas provenientes de los diferentes pueblos se debe educar al ser humano para la comunidad y en comunidad. En este sentido la premiación de los logros individuales de las y los estudiantes deberán ser superados por la promoción de los logros de la comunidad estudiantil. De tal forma que de la cualificación y logros comunitarios dependa la calidad y logros de la persona individual. El otro ser humano es un hermano, no un potencial enemigo a destruir. El Planeta es nuestra única Casa, nuestra única Madre, no una enemiga a saquear o destruir. No somos seres sobre los demás, somos seres con los demás.

La educación intercultural debe cultivar al estudiante en la identidad del cuidado. Nacemos y estudiamos para cooperar, para cuidar, no para romper, derrotar o destruir. Educar al ser humano para cualificarlo como el cuidador y regenerador de los equilibrios rotos en los diferentes ecosistemas. En este sentido, se educa para ser seres plenos en la comunidad cósmica, no para acumular dinero o buscar el perverso mito del desarrollo suicida.

### **3.3. Educación para la convivencia y la ciudadanía intercultural**

Todas las culturas y civilizaciones aprendieron unas de otras. Se enriquecieron mutuamente. No existe una civilización o cultura que haya nacido y crecido fuera de la interrelación con las demás civilizaciones. En ese sentido, no existe una civilización o cultura superior, ni inferior.

La educación intercultural debe cualificar al estudiante o profesional como una persona intercultural que posibilite la convivencia intercultural entre las personas

provenientes de las diferentes culturas. Si la barrera a vencer para la educación moderno occidental era el “analfabetismo”, para la educación intercultural la barrera inmediata a derribar debe ser el racismo y el machismo. Ninguna persona que exprese racismo o machismo puede ser cualificado como profesional en el marco de la educación intercultural.

La educación intercultural debe estimular investigaciones académicas rigurosas sobre los conocimientos y tecnologías subyacentes en los diferentes pueblos con la finalidad de construir y fortalecer una ciudadanía intercultural bajo un Estado Plurinacional. La educación intercultural no puede promover una ciudadanía nacional que niegue la diversidad de naciones o comunidades políticas que conviven en el país. Si la educación moderna occidental intentó construir una ciudadanía ligada a una única nacionalidad, la educación intercultural deberá promover una ciudadanía plurinacional que ejercite sus derechos y obligaciones bajo las concepciones y prácticas políticas de cada nacionalidad que conforman el nuevo país.

### **| 3.4. Educación para el Buen Vivir**

El objetivo y fundamento de la educación intercultural debe ser el Buen Vivir que consiste en la convivencia equilibrada de la comunidad humana dentro de la comunidad cósmica.

Esta convivencia equilibrada implica restaurar en el ser humano la conciencia e identidad Tierra. Es decir, los humanos somos Tierra que piensa, que siente, que ama, que sueña... Somos Tierra, emergemos de la Tierra y vamos hacia Ella.

Esta conciencia Tierra nos hace caer en cuenta que somos hermanos y hermanas con el restos de las y los cohabitantes de la comunidad cósmica. Por tanto, los



humanos nos somos ni el centro, ni la finalidad de la realidad. Somos una cofinalidad junto con el resto de los seres que tienen dignidad, derechos y obligaciones como nosotros. Si en algo somos diferentes es en el grado de conciencia y en la responsabilidad de ser cuidadores o cultivadores de la convivencia equilibrada en el cosmos.

Si la educación moderna occidental formaba al ser humano individual para el progreso y desarrollo, la educación intercultural debe forjar al humano comunidad para la plenitud en interconexión con la comunidad cósmica. De tal modo que a mayor educación la conciencia del cuidado y del equilibrio sea mayor y más profundo.

Las condiciones o limitaciones materiales del sistema Tierra, cada vez más venidas de mal en peor, nos exigen educarnos y educar para la sobriedad en todas nuestras satisfacciones de necesidades y deseos. Esto no quiere decir renunciar a todos los logros que la modernidad heredó o hereda a la humanidad, sino utilizar las tecnologías y conocimientos incluso de la modernidad con una justa medida. Restaurando equilibrios rotos. Reinventando tecnologías amigables con el sistema Tierra, que le permitan procesos de regeneración.

# Bibliografía

BAUMAN, Zygmunt

2008 *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Barcelona. Editorial Gedisa.

ESPAÑA C., Olmedo y VILLARREAL, Beatriz

2015 *Educación y sociedad en Guatemala*. Guatemala. Oscar León Castillo

MORIN, Edgar

2001 *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Argentina. Nueva Visión

ORTIZ, Ocaña, A., ARIAS, López, M. I. & PEDROZO, Conedo, Z. E.

2018 *Hacia una pedagogía decolonial en/desde el sur global*. *Revista nuestrAmérica*, 6 (12), 195-222.

PAÑUELA, C., Diana Milena

2009 *Pedagogía decolonial y educación comunitaria: una posibilidad ético – política*. *Revista Pedagogía y Saberes*. N° 30. Universidad Pedagógica Nacional. 39-46.



Impreso en los talleres de  
**CHOLSAMAJ**

5a. Calle 2-58, Zona 1, Guatemala, C. A.  
Teléfonos: (502) 2232 5959 - 2232 5402  
E-mail: [editorialcholsamaj@yahoo.com](mailto:editorialcholsamaj@yahoo.com)  
[www.cholsamaj.com](http://www.cholsamaj.com)



# Llano Largo

## EL MUNICIPIO

### ¿QUÉ ES?

Es un espacio donde se reúnen los jóvenes de una comunidad para discutir y analizar los problemas de su zona y proponer soluciones.



### ¿PAR QUÉ?

Para mejorar la calidad de vida de la comunidad.

### ¿CÓMO?

Organizando actividades, talleres y reuniones.

### ¿POR QUÉ?

Porque queremos mejorar nuestra comunidad y ser protagonistas de nuestro futuro.



El Llano Largo es un espacio donde los jóvenes pueden expresar sus opiniones y propuestas.

Este espacio es fundamental para la participación ciudadana y la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

